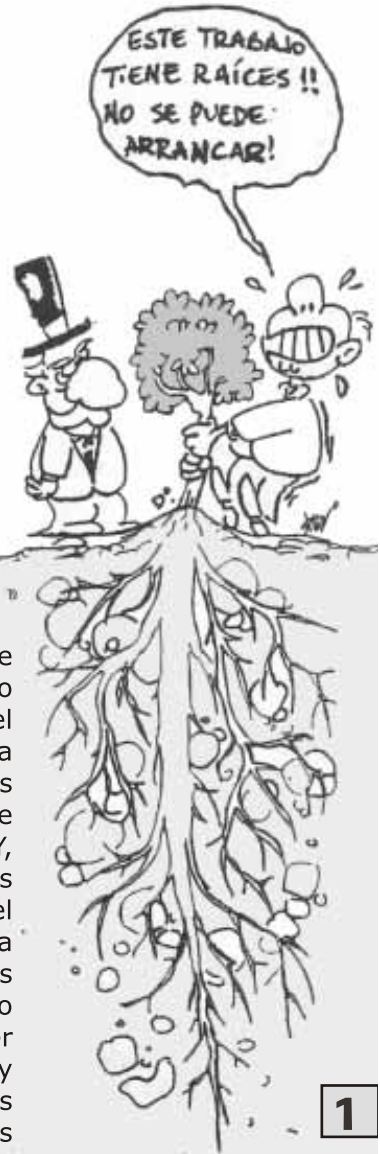


# CARTILLA DE FORMACIÓN

## TRABAJO DE BASE

Estudiantes  
en el FPDS



Llamamos **Trabajo de Base** a la práctica de comunicarnos con la gente para transmitirle nuestro proyecto político y nuestra concepción sobre el mundo. Esto implica dos cosas: por un lado, una crítica a las diferentes formas de opresión sobre las cuales se asienta este sistema hegemónico, que consideramos profundamente desigual e injusto. Y, por otro, una propuesta a seguir, es decir, alternativas concretas que apunten a ir construyendo en el cotidiano nuevas relaciones entre nosotros y con la naturaleza, y de esa manera ir armando los cimientos de una sociedad superadora del capitalismo actualmente dominante. Significa entonces recorrer un largo camino de acumulación de poder popular, y de desorganización de las bases de poder de las pequeñas elites sociales, quienes reproducen sus privilegios a costa de la explotación de millones de personas. Esto dicho en términos generales.



En términos más concretos, el trabajo de base toma diferentes formas según el sector de la sociedad que estemos interpelando: trabajadores desocupados, trabajadores ocupados (o sindicalizados y no sindicalizados), estudiantes, campesinos, etc. Cada sector es una parte del todo, y el trabajo de cualquiera de ellos sólo tiene sentido si se busca una confluencia con el resto, de modo de poder articular en la práctica un camino conjunto, y así ir reconociéndose mutuamente en tanto sujeto colectivo de transformación.

En nuestro caso, la COPA estudiantil, nuestra base son los estudiantes, y la universidad nuestro lugar central de construcción y disputa.

### Por que disputar la Universidad?

Entendemos que la universidad es una trinchera fundamental en esta lucha. Entendemos la importancia de cuestionar y criticar el conocimiento que la universidad produce, el tipo de profesionales que forma, y los intereses y necesidades a los que esta institución responde; para avanzar en la disputa ideológica y en la lucha por una universidad orientada a satisfacer las demandas del pueblo; y problematizar acerca de la socialización del conocimiento y del rol de una universidad restrictiva en este proceso. Para los que pretenden mantener la dominación, también, la universidad es fundamental. Para ellos, es una institución clave en tanto formadora de los cuadros técnicos e intelectuales necesarios para la reproducción de la sociedad. Los agrónomos, veterinarios, e ingenieros, por ejemplo, para la dirección de la producción agropecuaria e industrial. Los físicos, biólogos, matemáticos, etc. para la producción científico-

tecnológica. Los abogados, que además de sostener el poder judicial engrosan las filas de las cámaras de diputados y senadores y otros puestos de la dirección estatal. Los contadores y economistas para la administración de las empresas y el asesoramiento técnico. Los periodistas e intelectuales como formadores de opinión, los profesores para el sistema educativo, etc

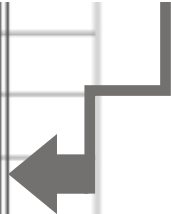
El trabajo de base en la universidad, entonces, consiste en tender puentes de comunicación hacia los estudiantes, y también hacia los docentes y trabajadores no docentes, para transmitirles lo que tengamos para decir, y escuchar lo que tengamos que escuchar. Y acá aparece entonces un primer concepto fuerte que defendemos: el trabajo de base es para nosotros un diálogo entre sujetos, un ida y vuelta, y no una repetición mecánica de un discurso que aprendemos a recitar como loros. No nos dirigimos a una masa de gente, un rebaño combativo o meros votos con cuerpo de hombre, sino que por el contrario nuestro laburo de base esta enmarcado en concebir que cualquier ser humano es capaz de trazar su propio destino, de decidir su camino en la historia de la humanidad. Esto implica toda una concepción del otro, en donde el receptor no es una pizarra en blanco, sino alguien que opina, que piensa, y que interpreta la realidad con categorías de análisis que ha ido construyendo a lo largo de su vida. De manera que no construimos en el vacío: confrontamos contra una batería de herramientas con las cuales las clases dominantes van militando su propia visión del mundo, van contando las cosas como a ellos les conviene, y le hacen creer a las mayorías que tienen que hacer lo que a ellos les conviene que hagan. Esto es lo que el italiano Antonio Gramsci llamó "hegemonía", es decir, crear consensos sociales que legitimen y naturalicen las

relaciones de dominación, que en última instancia se garantizarán siempre sobre la base de los aparatos de coerción estatales o paraestatales.\*

Estas herramientas con las cuales la burguesía construye su hegemonía actúan dentro y fuera de la universidad: desde los medios masivos de comunicación, hasta los criterios de evaluación en los exámenes, pasando por cientos de estrategias más o menos eficaces.

Y contra eso hacemos nuestro propio trabajo de base. A la militancia de ellos, nosotros le oponemos nuestras propias estrategias de construcción contrahegemónica. A su discurso único, totalizador, le oponemos un mosaico de concepciones alternativas, le oponemos otra forma de entendernos en y con el mundo, le oponemos nuestros sueños y le oponemos otra concepción del sujeto, un sujeto que puede decidir por sí mismo e incidir y transformar la realidad; algo completamente opuesto al rol que el capitalismo nos asigna, que oscila entre elegir a quién votar y/o elegir qué comprar. Nuestro trabajo de base busca desarrollar, entonces, una función esencialmente pedagógica y una práctica liberadora.

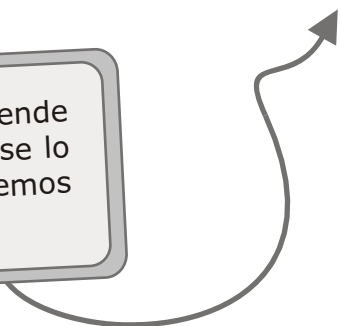
\* (Como la Triple A en los '70) que reprimirán cada vez que sea necesario hacerlo.



### 3 MOMENTOS PARA EL TRABAJO DE BASE

La efectividad del trabajo de base depende del grado de sistematicidad con que se lo desarrolle. En este sentido podemos distinguir tres momentos distintos:

4



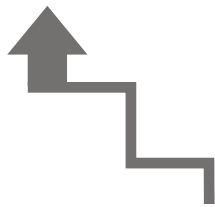
**a) Definición de objetivos:** es importante discutir previamente en forma colectiva qué es lo que se busca en cada acción, y en función de eso evaluar las metodologías más convenientes. Hay que tener claros los objetivos que se persiguen con determinada acción o metodología de lucha, pero también es necesario medir la correlación de fuerzas de cada coyuntura y establecer un diagnóstico de la base, ver lo que la base está diciendo, no para imponer un límite "objetivo" a nuestro discurso sino para tomarlo como un punto de partida para la propia definición de objetivos.

cada actividad tiene características propias, y aporta más en un sentido o en otro según los casos:

### → **Actividades de formación y disputa del conocimiento**

Este tipo de actividades son las que, teniendo bien en claro nuestros objetivos, nos van a servir para problematizar con el estudiante y cuestionar la formación que nos da la Universidad, el contenido de los planes de estudios y la forma de enseñar. Son espacios que sirven para desarrollar contenidos alternativos, desde otra perspectiva ideológica y ponerlos en discusión. Al igual, que la construcción del conocimiento colectivo, en contraposición, con la transmisión de conocimiento de la "educación bancaria", donde el alumno es considerado un recipiente vacío que necesita ser llenado por los saberes que el profesor le transmitirá. Es importante no desaprovechar la potencialidad de estas instancias y hacer un seguimiento de la gente que va, juntar mails para hacer una red, grupos de estudios, invitar a actividades similares o a ayudar a organizar alguna actividad. Entendiendo al seguimiento como un proceso, en el que es necesario ir midiendo concretamente cada caso particular, y en base a la relación o la referencia que pueda tener de nosotros, saber cuál va a ser nuestro próximo paso.

Dos actividades que se pueden encuadrar dentro de este grupo son las pasantías a los movimientos campesinos, como una actividad vivencial en la cual se sensibiliza con la vida campesina y observa las injusticias que afrontan; y la Cátedra de Riquezas Naturales, que permite problematizar no sólo sobre la depredación de las riquezas naturales, sino también sobre para quién está orientada la formación universitaria y qué tipo de profesional queremos ser.



## Actividades de referencia masiva

Sirven para referenciar a la agrupación hacia el conjunto de los estudiantes y para hacer una evaluación de las bases, sus necesidades y sus reclamos; pueden ser actividades de carácter más gremial. Hay que definir bien el enfoque del eje a tratar, porque estas actividades pueden ser un pie para el debate y pueden ser el punto de partida a la hora de establecer puentes hacia cuestiones "políticas", de carácter más problematizador. Además sirven para legitimarnos a la hora de invitar a movilizar, a la hora de dar algunos debates o hacer otro tipo de planteos. Por ejemplo: desde un boletín electrónico, pasando por pelear por un recuperatorio o por más bandas horarias, hasta un taller de globología.

## Metodología de lucha

Metodologías de lucha: Es indispensable medir la correlación de fuerzas y hacer una evaluación de las bases para tomar como punto de partida a la hora de establecer los objetivos que buscamos alcanzar con alguna acción concreta. Si no medimos correctamente la correlación de fuerzas en juego, corremos el riesgo de embarcarnos en luchas que terminen siendo sostenidas por pequeños grupos sin apoyo de de nadie y por lo tanto sin perspectivas de victoria. De esta manera, a pesar de la legitimidad de la reivindicación, nuestro accionar termina siendo contraproducente ya que contribuye a deslegitimarnos ante nuestra base, al tiempo que se abona una sensación de derrota que magnifica la fortaleza del enemigo, y debilita la confianza en nuestras propias fuerzas.

En base a los objetivos definidos, se discute colectivamente qué metodología es la más adecuada. Ahí entra en juego nuestra creatividad, al igual que en la tarea de difusión y propaganda, mediante la cual no sólo convocamos a una determinada acción, sino que también convidamos nuestro proyecto político; por eso es necesario establecer estrategias comunicacionales que concuerden con la realidad cotidiana y el balance que hacemos de las bases.

**b) Elección de las Metodologías:** este es un aspecto fundamental del trabajo de base, y que exige de una gran flexibilidad y capacidad creativa, actitudes que lamentablemente no siempre abundan dentro de la izquierda universitaria. Esto es importante, porque una metodología que da resultados en determinada situación, puede dejar de servir posteriormente, lo cual exige de nosotros desarrollar una sensibilidad que nos permita percibir los cambios en el contexto y animarnos a ofrecer propuestas alternativas que ocupen los vacíos. Esto tanto en lo que hace a las estrategias de difusión y comunicación (volantes, carteles,

publicaciones, pasadas por cursos, pasilleo, cadenas de mails, etc.), como en lo que respecta a acciones o actividades a las que se convoca: pueden existir si nos lo proponemos- otras formas de lucha más allá de la trilogía asamblea / clases públicas / marchas. Pero para eso necesitamos imaginación e iniciativa política.

Si bien la elección de las metodologías es algo que necesariamente debe desprenderse del análisis de cada situación concreta, hay por lo menos tres cuestiones generales a tener en cuenta:

- **1)** Las posibilidades de pensar los métodos más convenientes a una coyuntura específica, y de poder llevarlos adelante en la práctica, está directamente relacionado con el tiempo que tengamos para todo ello. Por eso es importante desarrollar la capacidad de prever escenarios y coyunturas, y en función de eso planificar adecuadamente los pasos a seguir, dividiendo tareas y responsabilidades entre los compañeros.
- **2)** Involucrar a la mayor cantidad posible de estudiantes independientes en la organización de las actividades, y crear espacios que dejen saldos organizativos una vez pasada dicha actividad o plan de lucha (grupos de estudio, proyectos de distinto tipo, redes de mail, una publicación colectiva, etc.).
- **3)** No absolutizar los métodos: la claridad de objetivos permite flexibilidad en las tácticas. La diferencia por ejemplo entre un cuerpo de delegados y un intercomisiones es de carácter táctico, no ético.



“Un revolucionario se reconoce más por su creencia en el pueblo que lo compromete que por mil acciones llevadas a cabo sin él.”

P. Freire, 1970.

**c) Momento de Evaluación:** la actividad termina recién con el posterior balance colectivo de lo hecho. Esto hay asumirlo con la mayor sistematicidad posible, porque es lo que nos permite sacar conclusiones correctas sobre los aciertos y los errores. Hay que darse como organización el tiempo necesario para la evaluación, y registrarla por escrito de manera de poder utilizar las conclusiones en el futuro. Es decir, el valioso aprendizaje que se logra a través de la acumulación de experiencia requiere incorporar a nuestra práctica dos cosas: primero, sistematizar las conclusiones, y segundo, acudir a ellas cada vez que sea necesario (de nada sirve registrar saberes a los cuales después no se recurre al momento de tomar decisiones sobre la nueva coyuntura que se presenta).

## VICIOS

### ★ El "militante" separado del "estudiante"

Este es un problema recurrente en la militancia universitaria. Tiene que ver con toda una cultura y una concepción instalada sobre "la política" como algo distinto de la gente común. Es una concepción que les conviene mantener a los que dominan, y por eso la combatimos. Pero también es un problema que tiene que ver con vicios propios, de la militancia, que reproducimos año a año y que contribuyen a ese distanciamiento. Algunos de estos vicios son:

#### ➤ a) hablar en un lenguaje que nadie entiende

En la vida cotidiana de las organizaciones y en las discusiones con compañeros de distintos sectores se van aprendiendo categorías de análisis, y creándose también una serie de jergas y códigos. Es muy común naturalizar ciertas formas de expresión y olvidar que no todo el mundo entiende lo mismo por determinadas palabras o categorías (por ejemplo: "burocracia").

➤ b) Presuponer conocimientos que los estudiantes a quienes nos dirigimos no tienen

Muchas veces se escriben volantes o se hacen pasadas por cursos sin preocuparnos demasiado por la relación que existe entre los que decimos y el nivel de información o posibilidades de comprensión de los sujetos a quienes queremos interpelar. Así, por ejemplo, criticamos la composición del Consejo Académico sin explicar qué es, para qué sirve, etc.

➤ c) Plantear debates absolutamente ajenos a la realidad de la base

Esta es una cuestión clave, y de bastante complejidad. Por un lado, es un error convocar a los estudiantes a discutir o movilizar por cosas que no le interesan en lo más mínimo: no sólo será como hablarle a una pared, sino que además contribuiremos a deslegitimar las razones de nuestra lucha. Pero, por otro lado, nuestra tarea como militantes populares es precisamente problematizar cosas que desde el sentido común no se cuestionan, que están naturalizadas y sobre las cuales no se ve en principio una perspectiva de cambio. De manera que a veces es necesario hablar de temas que no necesariamente le importan a la mayoría, y para esto es preciso saber generar el interés y la atención de los estudiantes a quienes queremos interpelar. Dos actitudes atentan directamente contra este objetivo: la ansiedad y la soberbia. Aquí es donde se juega la calidad del trabajo de base: su dimensión pedagógica y su creatividad.



# VICIOS

★ Burocratización del trabajo de base:  
acciones rutinarias sin objetivos claros.

A veces hay una tendencia a reducir el trabajo de base a una serie de pasos rutinarios que se desarrollan más o menos mecánicamente. Pegar carteles al principio del día, volantear en los horarios de cambios de cursadas, pasar por cursos al principio y al final de cada hora, sentarse en la mesita el resto del tiempo a responder preguntas. Esto en sí mismo no está ni bien ni mal, sino que depende de los objetivos que guíen esas prácticas. En momentos donde no están claros los objetivos de una agrupación a nivel colectivo, cuando no hay una apropiación por parte del conjunto respecto del sentido del trabajo de base, aparece la concepción oficinista: son "horas de mesa que hay que cumplir", lo importante deja de ser convocar a tal o cual actividad, o transmitir tal o cual idea, y toda la intención del militante pasa a ser cumplir con el horario que le corresponde según la grilla de la semana. El trabajo de base se desvirtúa, porque no está puesto ahí el deseo del militante. Por eso es muy importante tener claro el sentido de los ejes y las actividades, y que los procesos de definición de objetivos generen una apropiación a nivel colectivo.

★ menospreciar el espacio del aula y el ámbito académico como lugares de construcción.

10 Dentro de las aulas existen relaciones de poder y lógicas de transmisión y producción del conocimiento que nosotros hemos logrado desnaturalizar y cuestionar. Sin embargo, no podemos olvidar nunca que es el ámbito académico el que estructura la socialización y la vida cotidiana dentro de cada facultad. El interés de los estudiantes está puesto principalmente en cuestiones

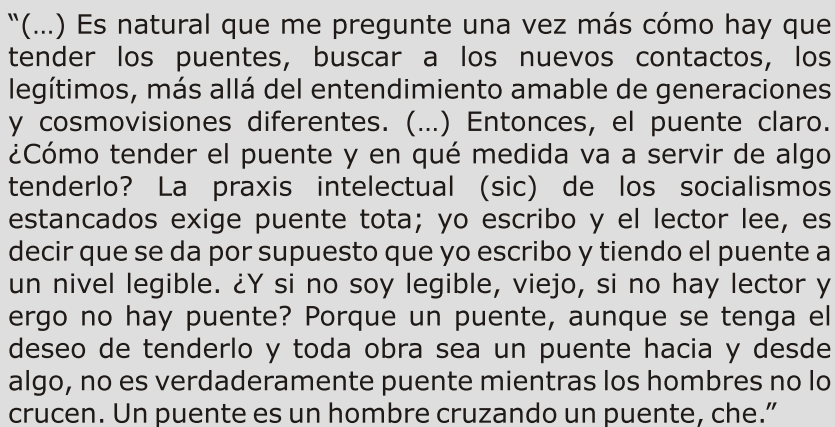
académicas, las formas de reconocimiento están regidas por parámetros académicos, es decir, existe toda una cultura académica que organiza la vida universitaria que no podemos ignorar si queremos desarrollar una construcción con un cierto nivel de inserción en la base.

A) El militante que no estudia corre con una enorme desventaja para el trabajo de base:

Cuanto mayor es la mediocridad académica, menor es la legitimidad que el militante tiene entre sus compañeros, y menor es su credibilidad y llegada. Tomarse en serio el estudio (como parte de la actividad militante, y no como un aspecto de su vida privada) es una condición básica para tener inserción entre sus compañeros. Esto tiene que ver con las formas de reconocimiento que operan dentro de la cultura académica hegemónica, y va más allá de los contenidos de los planes de estudio (si son más o menos antipopulares, etc.). Es igual al caso de los delegados sindicales: el que no es un buen trabajador puede hablar mucho en las asambleas, pero no va a tener ninguna llegada entre sus compañeros (y esto a pesar de que en una fábrica capitalista trabajar bien implica aportar bien a la tasa de ganancia del patrón).

B) La mediocridad académica de los militantes implica una debilidad estratégica para la construcción:

Desestimar la disputa académica implica abandonar la lucha ideológica en la universidad. La producción de conocimiento es la razón estratégica por la cual la clase dominante pretende controlar las universidades, y para disputar los contenidos de los planes de estudio, es necesario formarse: primero, para saber qué se está criticando, y segundo, para saber qué proponer como alternativa. Si este plano de la construcción no es sólido, el resto de los planos pierden sentido: luchar para que entren más estudiantes a la universidad, pero sin preocuparse por qué formación reciben, implica dejar las cosas como están; se pueden democratizar espacios institucionales, pero sólo lograríamos otorgarle mayor legitimidad a un sistema que produciría conocimiento en función de los mismos intereses de las clases dominantes.



"(...) Es natural que me pregunte una vez más cómo hay que tender los puentes, buscar a los nuevos contactos, los legítimos, más allá del entendimiento amable de generaciones y cosmovisiones diferentes. (...) Entonces, el puente claro. ¿Cómo tender el puente y en qué medida va a servir de algo tenderlo? La praxis intelectual (sic) de los socialismos estancados exige puente tota; yo escribo y el lector lee, es decir que se da por supuesto que yo escribo y tiendo el puente a un nivel legible. ¿Y si no soy legible, viejo, si no hay lector y ergo no hay puente? Porque un puente, aunque se tenga el deseo de tenderlo y toda obra sea un puente hacia y desde algo, no es verdaderamente puente mientras los hombres no lo crucen. Un puente es un hombre cruzando un puente, che."

J. Cortázar, 1973.



**INTEGRAMOS EL SECTOR ESTUDIANTIL DEL FRENTE POPULAR DARO SANTILLAN:**

★ **COPA estudiantil, UN La Plata:**

aule (Humanidades), Minga (Veterinarias), epde (Exactas), Cambium (Agronomía), MUECE (Económicas), Fandango (Periodismo), aule (Psicología)

Mail: [copa\\_estudiantil@yahoo.com.ar](mailto:copa_estudiantil@yahoo.com.ar)

★ **Frente Santiago Pampillón, UN Rosario :**

(regional: fac. Psicología, Políticas y Veterinaria) - el grito (Hum. y Artes)

Mail: [prensapampillon@yahoo.com.ar](mailto:prensapampillon@yahoo.com.ar)

★ **MUB Darío Santillán, UN Mar del Plata: :**

Confluencia (Humanidades), Avanzada (Derecho), ULA (Salud), El Zócalo (Arquitectura), Nuevos Horizontes (Psicología)

Mail: [mub\\_dariosantillan@yahoo.com.ar](mailto:mub_dariosantillan@yahoo.com.ar)

★ **Colectivo Lacandona**

UN del CENTro (UNICEN- Tandil): Humanidades

Mail: [colectivolacandona@yahoo.com.ar](mailto:colectivolacandona@yahoo.com.ar)

★ **Movimiento Independiente de Agronomía (MIA), UN Luján: Agronomía**

Mail: [lafaealujan@yahoo.com.ar](mailto:lafaealujan@yahoo.com.ar)

★ **La Nausea, UBA: fac. Sociales, Filosofía**

Mail: [lanauseafpds@yahoo.com.ar](mailto:lanauseafpds@yahoo.com.ar)

